

PREDPRIM

Издание НСО кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ. №9, декабрь 2010.

Круглый стол
«Правовые вопросы
организации деятельности
органов управления
хозяйственных обществ»

Дискуссия:

Стоит ли перенимать
европейские традиции
в сфере образования?

Читайте также:

Впечатления от Белоруссии
Государственные банки
Интервью с Е.А. Гаврилиной

От редакции

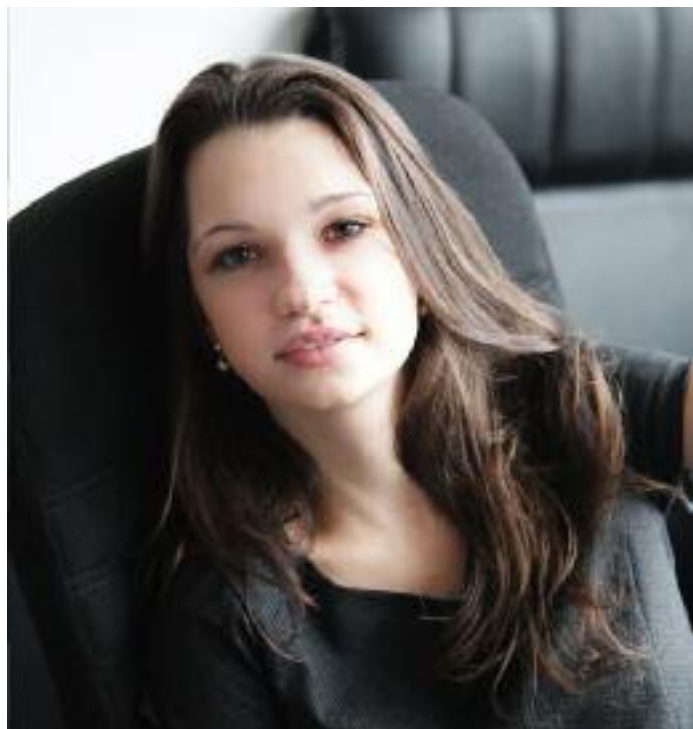
*Главный редактор листка Мария Лысенко
о круглом столе по корпоративному праву*

Хотели как лучше, а получилось как всегда... То, что законодательство, в целом, и корпоративное законодательство, в частности, не может существовать в законсервированном виде,— бесспорно. Как и то, что изменения должны быть тщательно продуманными и взвешенными, а не существовать вразрез с уже существующей основой. Но в нашем случае, ссылаясь на сравнение, проводимое И.С. Шиткиной,— «корпоративное законодательство в РФ как лоскутное одеяло», да к тому же с «черными дырами и белыми пятнами», как отметил в своем докладе А.С. Семенов.

Эта проблема не могла остаться незамеченной, и 23 ноября в зале ученого совета юридического факультета в рамках проходившего круглого стола уважаемые юристы разбирали «лоскутное одеяло» на составляющие. Конечно, осветить все наболевшие вопросы не представлялось возможным, поэтому было выбрана конкретная тема для обсуждения: «Правовые вопросы организации деятельности органов хозяйственных обществ».

Во вступительном слове Е.П. Губин, задав ритм общей дискуссии и отметив наиболее волнующие вопросы, указал на определенные достижения в корпоративном законодательстве. Во-первых, само признание корпорации законодателем — уже существенный шаг вперед. Во-вторых, новая классификация организаций на корпоративные и унитарные. В-третьих, начал решаться острый вопрос об органах управления хозяйственных обществ. Можно долго перечислять предложенные законодателем изменения в ГК РФ, поэтому давайте лучше перейдем к выступающим нашей конференции.

Первому было предоставлено слово кандидату экономических наук, главному редактору журнала «Акционерное общество и вопросы корпоративного управления», практикующему консультанту А.С. Семенову, доклад которого «Черные дыры и белые пятна в правовом регулировании совета директоров акционерных обществ» осветил перспективы развития достаточно молодого корпоративного законодательства (около 15 лет), проблему получения согласия кандидата в совет директоров баллотироваться, проблему избрания совета директоров в неполном составе, проблему бесхозных акций и др. Поставив вопросы: «Что есть интересы акционерного общества, в интересах которого должны действовать члены совета директоров? Кто виноват в существующих пробелах законодательства, и что делать законодателю, который не всегда видит тонкости практической реализации?», — А.С. Семенов оставил слушателей в размышлениях.



От теоретических вопросов дискуссия перешла к практике, и аудитории был представлен краткий экскурс деятельности компании Трансконтейнер, представленный корпоративным секретарем и директором по корпоративному управлению О.А. Миллер. Компания прошла путь от доминирования в управления мажоритарного акционера ОАО РЖД до продажи акций путем частного и публичного размещения, что положительно повлияло на развитие компании и позволило ей выйти на качественно новый уровень, что подтверждает оценка независимых экспертов S&P.

Наиболее дискуссионным стало выступление И.С. Шиткиной, которая темой своего доклада выбрала «Единый исполнительный орган» или «двуликий янус», названный так из-за регулирования статуса данного органа корпоративным и трудовым законодательством. Какова природа договора с генеральным директором? Чем закрепляются полномочия временно исполняющего обязанности? — это только часть вопросов, которые удалось затронуть, передав всю важность их разрешения и точного определения законодателем.

Заключительным выступлением было выступление А.Е. Молотникова, который штрихами наметил важную тему ответственности: административной, уголовной, ответственности членов органов управления и др. и осветил уже внесенные изменения в УК и КоАП.

«Традиции и развитие» — девиз юридического факультета МГУ, так и конференция по корпоративному праву, став уже традиционной, в этом году была отмечена жаркими дискуссиями и интереснейшими докладами ведущих юристов России, которые, сетуя за развитие корпоративного законодательства в нужном направлении, попытались «сшить» не «лоскутное одеяло», а цельное сшитое полотно.

Мария Лысенко (409 группа), главный редактор

Государственные банки

«Нынешние молодые люди воображают, что деньги — это все. А с годами они в этом убеждаются»

Оскар Уайльд

«Это притязание частного интереса, убогая душа которого никогда не была озарена государственной идеей...»

Карл Маркс

Как известно, банковская система является «кровеносной системой экономики» любой страны, хотя и это спорно (забывают, например, про транспортную систему). У нас же за время реформ, «переходного периода» (больше 20 лет переходим, когда же перейдем?!) пропускная способность, эффективность этой системы и близко не напоминает пропускную способность, к примеру, немецких автобанов, аллегорически выражаясь и при этом у нее, как и у общества в целом, нет цели и стимулов развития.

Две эти идеи красной нитью проходят через всю нижеследующую статью, в которой я самоуверенно попытаюсь вкратце описать нынешнюю систему функционирования госбанков. Актуально это хотя бы потому, что их доля в общем объеме активов банковского сектора (30, 9 трлн. рублей) составляет по разным оценкам половину и даже более (42,6% по данным ЦБ, 57% - ГУ ВШЭ). По подсчетам ГУ ВШЭ, в середине прошлого года насчитывалось 53 банка с госучастием.

В 2000 году Правительство РФ определило четыре основных направления деятельности для принадлежащих государству банков. Первое – обслуживание сбережений населения (Сбербанк). Второе – финансовое обеспечение структурной и инвестиционной политики государства (в то время это Российский банк развития). Третье – обслуживание внешнеэкономической деятельности и поддержка российских предпринимателей (ВЭБ, ВТБ). И, наконец, обслуживание агропромышленного сектора (Россельхозбанк).

Как и во всех остальных сферах, государство ведет себя крайне противоречиво. Последнее время часто является о предстоящей третьей волне приватизации, под которую попадут и банки, причем, например, Игорь Шувалов не исключил, что государство в последствии может отказаться от контрольной доли, оставив за собой «золотую акцию» (на последнем питерском форуме небезызвестный Герман Греф заявил, что наше государство должно рано или поздно полностью уйти из экономики... Великодушно пожалеем председателя правления Сбербанка). На деле же последние несколько лет участие государства в капиталах кредитных организаций последовательно увеличивалось, а высокая концентрация капитала вообще является нашей особенностью.

Помяная начало мирового экономического кризиса, стоит заметить, что на стабилизацию как реального,

так и банковского секторов были выделены астрономические суммы (только ЦБ выделил 3 трлн. рублей кредитов). Это привело к дополнительной «национализации» банковской системы, усилению роли государства. Обещания же поддержки реального сектора и слова про «островки стабильности», к слову сказать, завершились обвалом рубля, ростом чистой прибыли банков в три раза, а до загибающегося «реального» дошло по словам Степашина 10 – 15%.

Однако подавляющее большинство госбанков вышли за рамки своей «специализации», взяв курс на универсализм. Удивительно (!), но желание получать сверхдоходы от обычной банковской деятельности оказалось сильнее необходимости защищать государственные интересы. Например, упомянутые «антикризисные» кредиты под льготные проценты получили в основном госпредприятия, прочим за них пришлось платить рыночную цену. Доходность депозитов населения неуклонно снижается – тренд последнего года. В то время как в кризис вклады населения, наряду с господдержкой, стали единственным средством выживания и на гражданах не экономили. Что логично, за зубрами депозитного сектора (в первую очередь Сбербанк, который правда зарабатывает основную часть прибыли на корпоративных клиентах) инициативу подхватывают остальные игроки. А приснопамятный проект «доступное жилье», который рассчитывали реализовать с помощью банковской ипотеки? Никаких подвижек по снижению ставок нет до сих пор. «В условиях монополизма и коррупции ипотека была способом завышения цен на недвижимость, а не повышения ее доступности. Банки, по сути, обеспечивали сверхприбыли девелоперов, и было бы наивно ждать, что они откажутся от своего куска» - добавляет экономист Михаил Делягин.

Государству, которое сегодня не решает никаких крупных публичных задач, не нужны специализированные банки. Последние, в свою очередь, имея привилегированное положение, сдерживают конкуренцию. С другой стороны, без них наш рынок наверняка будет быстро поглощен иностранными банками (процесс уже пошел в страховании). Красноречивым и актуальным примером их большей привлекательности служит то, что на начало кризиса задолженность наших компаний оным равнялась 178 млрд. долларов!

Что будет дальше? Учитывая, что ни о каком конце кризиса де-факто речи нет (официоз не в счет), государство будет вынуждено поддерживать банковскую сферу, а из-за финансовой слабости эта поддержка будет более точечной. Кардинально же выпустить из рук крупные банки государство не готово. Как следствие - большее ограничение конкуренции и еще меньшее качество обслуживания клиентов.

Константин Стальмахов (группа 409)

Нам есть, чем гордиться

Основная цель профессии юриста — институт справедливости. Не так много найдется в мире профессий, настолько ответственных, уважаемых и почетных, и, в то же время, настолько сложных, как юрист. Именно от работников юридической сферы — судей и адвокатов, прокуроров и приставов, зависит безупречное выполнение законов, а, следовательно, и все функционирование государства!

Быть юристом – большая честь и огромная ответственность. Но даже в самой сложной работе, существуют перерывы, поэтому у такой серьезной профессии как юрист, есть свой собственный праздник.

Отмечать его стали совсем недавно, поэтому не удивительно, что и на нашем факультете не многие знают историю его принятия.

Ранее в России было две официальных даты, связанных с профессиональной деятельностью юристов: День работника прокуратуры РФ и День специалиста юридической службы в Вооруженных силах.

В декабре 2006 года депутаты Московской областной Думы направили обращение в Министерство Юстиции РФ с просьбой учредить праздник юристов.

В качестве праздничной даты предложили 28 февраля, в память о великом киевском князе Ярославе Мудром. Именно он в 1016 году составил первый свод законов "Русская правда".

На обращение депутатов Московской областной Думы отреагировали представители других регионов. Однако возникло противоречие, законодатели не могли решить, какую дату считать более приемлемой 28 февраля или 16 июля. Историки предлагали праздновать День юриста не 28 февраля, а 16 июля, поскольку в этот день в 1649 году вышло в свет "Соборное уложение". Но, как известно, у нас «два юриста - три мнения». В итоге вопрос об основании праздника отложили до лучших времен.

29 января 2008 года нынешний президент РФ Дмитрий Медведев встретился с членами Ассоциации юристов России в рамках предвыборной кампании, на которой объявил, что в скором времени будет учрежден их профессиональный праздник. "Надеюсь, этот день послужит для профессиональной и человеческой консолидации всех членов юридического сообщества", – отметил Медведев.

Согласно Указу Президента РФ № 130 от 4 февраля 2008 года «Об установлении Дня юриста» в России был установлен новый профессиональный праздник — День юриста, который ежегодно отмечается 3 декабря.

Почему выбор пал именно на эту дату, точно нигде не объясняется. Некоторые полагают, что эта дата была избрана в честь 3 декабря 1991 года, когда вышел Закон СССР «О реорганизации органов государствен-

ной безопасности», упразднивший КГБ СССР. Таким образом, 3 декабря — день расставания с КГБ — событие, важное не только для юристов, но и для всех граждан бывшего СССР.

Журнал «Независимая газета» предположил, что от этой даты «рукой подать и до Дня сталинской Конституции (5 декабря) и до Дня ельцинской (12 декабря). В нашем доме, где юридическая специальность переходит от поколения к поколению уже третий век, именно День Конституции всегда отмечался как праздник семейной профессии, ибо юрист — слуга закона, а Конституция — главный закон».

Но, по мнению большинства, государство остановило свой выбор на 3 декабря (20 ноября по старому стилю) потому, что в 1864 году в этот день в России были приняты несколько судебных уставов и законов, положивших начало судебной реформе, которая имела огромное значение, а так же именно этот день считали своим праздником российские юристы до 1917 года.

День юриста призван напомнить о верховенстве закона, о призвании юристов защищать права и свободы граждан, обеспечивать развитие общества и государства. В наше время в России появляется много ответственных, квалифицированных и честных юристов, благодаря которым решаются очень многие проблемы в обществе. Признанием заслуг высокопрофессиональных юристов в формировании правового государства, укреплении законности, защите прав и свобод граждан явился Указ Президента РФ № 1129 от 8 октября 2009 года «О высшей юридической премии «Юрист года». Теперь ежегодно в День юриста будет проводиться торжественная церемония вручения этой премии.

В заключении хочется поздравить профессорско-преподавательский состав с профессиональным праздником и поблагодарить вас за ваш бесценный труд во благо воспитания подрастающего поколения правоведов. Помня о том, что профессиональная юридическая деятельность обеспечивает функционирование правовой системы всего государства, вы ежедневно стремитесь к тому, чтобы уровень подготовки специалистов оставалось неизменно высоким. Хочется также поздравить и студенческий коллектив будущих юристов с праздником и пожелать удачи в Ваших начинаниях, и, главное, любви к своей работе, ибо только тогда она будет приносить Вам огромное удовольствие. Так же не стоит забывать, что надо «быть более приближенными к реальности и не отрываться от настоящей юридической жизни, которая бурлит в судах, адвокатской бюро, министерствах и ведомствах, офисах консалтинговых компаний и т.п».

Нам есть, чем гордиться: мы учимся на юридическом факультете.

Мария Раскина (группа 313)

Меня зовут Стив. Стив Джобс

Этому величайшему человеку посвящены десятки книг, публикаций, кинофильмы и миллионы страниц на просторах Интернета. И почти в каждом источнике вы найдете историю о восхождениях и падениях, успехах и неудачах, которые в совокупности и создали эту ярчайшую фигуру.

Я большой фанат продукции Apple, я восхищаюсь тем, как динамично эта компания развивается сегодня. Многие согласятся с тем, что Стив Джобс много сделал для того, чтобы Apple сейчас была там, где она сейчас есть. Мне было интересно узнать о Стиве Джобсе и Apple побольше, и я пытался выяснить, в чем же секрет успеха этого человека. Изучив материал на эту тему и сделав для себя выводы, я предлагаю вашему жизни Стива Джобса.

Стивен Пол Джобс родился в феврале 1956 года в Маунтейн Вью, штат Калифорния, в районе, которому предопределено было стать сердцем Силиконовой долины и микрокомпьютерной промышленности. Стив был сиротой, которого усыновили приемные родители. Пол и Клара Джобс. Он был ребенком 1960-х. И в соответствии с временем и местом рождения стал бунтарем и нонконформистом.

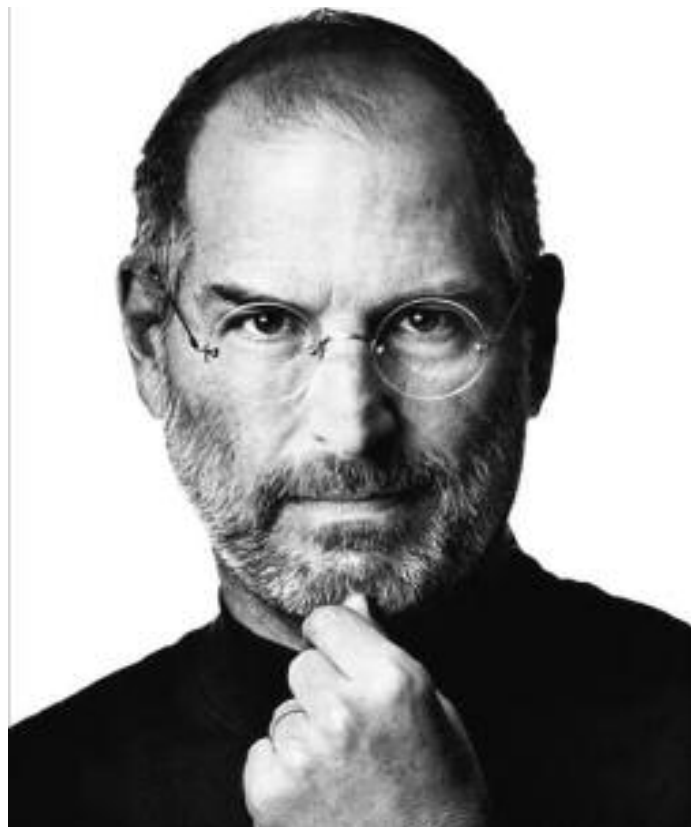
Бунтарский дух Хейт-Эшбери, Исайлена, Санта-Крус и Беркли был частью мистики Силиконовой долины. Длинные волосы, марихуана и сандалии были частью деловой и социальной жизни Силиконовой долины во время формирования личности Стива. Он был дитя этой эры, что лучше всего отразилось во время его пребывания в Хоумстед Хай, где его однозначно признали бунтарем. Стив Джобс символизировал собой местную субкультуру и нетрадиционный стиль жизни, свойственный его родине и времени. Он отвергал общепринятое мнение, что и стало залогом его будущего инновационного успеха. Он был одиночкой - иногда даже слишком эксцентричным - избегал общения с другими детьми. Он отличался от них и хотел идти собственным путем, эта черта и привела его к созданию Apple Computers.

В школе он предпочитал общаться со старшими детьми. Одним из них был Стив Возняк, который был старше его на четыре года..

Джобс выслушал напутственную речь при выпуске из средней школы в 1972 году и поступил в Rid Colledge в Орегоне. Он бросил его, окончив первый семестр и ушел работать в Atari в ожидании озарения.

Бизнес и личное выживание

Фирма по производству компьютеров Apple была сформирована 1 апреля 1976 года и зарегистрирована в начале 1977 года. В 1978 году Apple раздобыла доста



точный начальный капитал, чтобы продолжить работу до официального признания в декабре 1980 года. К 1980 году было продано более 130000 экземпляров "Apple-2". К 1982 году было написано 14000 программ для "Apple-2". И Apple стала законодателем на рынке ПК.

Эгоизм Джобса и его автократический стиль управления сильно подавляли действующую структуру 'Apple' и помешали созданию совместимых компьютеров. Компьютеры "Apple", "Лайза", "Макинтош" и "Apple-3" были несовместимы даже между собой поскольку их операционные системы были не стандартизированы. В конечном итоге, в середине 1980-х они поняли, какую большую ошибку совершили, но было уже слишком поздно.

Apple получила признание в декабре 1980 года, всего лишь через четыре с половиной года после начала своей деятельности. Цена распространения акций вначале равнялась 22 дол., а затем, по уровню доходности на акционерный капитал Apple стала сравнима лишь с процветающим в 1950 г. предприятием Форда. Фирма 'Apple' заняла место в рейтинге "Fortune 500" быстрее, чем любая другая компания в мире. За ней закрепилась репутация фирмы, заботящейся об удобствах пользователя и посвятившей свою деятельность облегчению выполнения операций и созданию прикладных программ.

Удобная для пользователя продукция Apple с самого начала стала доминировать на рынках графических и текстовых редакторов. К 1992 году ежегодный доход достиг 7 млрд дол. Даже при таком головокружительном росте Apple заняла лишь 10% мирового рынка

персональных компьютеров, что дает некоторое представление о привлекательности рынка, открытого Стивеном Джобсом. Персональный компьютер вошел во все сферы жизни - от бизнеса до домашнего хозяйства. Об этом говорят цифры — к 1993 году по всему миру было установлено более 100 млн единиц.

Стив Джобс не создавал ни одной из составных частей микропроцессорных персональных компьютеров. Он не участвовал ни в системном проектировании, ни в программном оснащении. Фактически, Джобс не касался технической части проектов “Apple -1” и “Apple-2”. Автором всех технологий был Стив Возняк. Джобс выступил как катализатор, давший толчок к созданию нового рынка, он организовал это рискованное дело и добился успеха. Возняк хотел продать свое изобретение, однако вместо этого Джобс убедил его продать калькулятор Hewlett-Packard и вступить на рискованный путь инноваций.

Стив Возняк учился на инженерном факультете в Беркли, но в начале 70-х бросил университет, обзавелся семьей и получил работу в Hewlett-Packard. Его отец также был инженером, и мальчика с детства увлекала эта специальность. В 1975 году поступил на работу в Hewlett-Packard и смиренно занимался проектированием аппаратной и программной частей. Стив Джобс, в свою очередь, имел лишь один семестр официального образования в Rid College Орегона и параллельно с ведением бизнеса по ремонту автомобилей увлекался электроникой. Таким образом, в 1975 году Джобса никак нельзя было назвать техническим экспертом, более того, весь его опыт ограничивался 6 месяцами работы проектировщиком видеоигр в фирме Atari. Ни Джобс, ни Возняк к моменту основания Apple Computer's (1976 г.) не имели никакого опыта ведения бизнеса или управления.

Недостаток опыта, средств и общая атмосфера неприятия сделали первые годы работы фирмы ежедневной борьбой за существование. Банкротство было постоянной угрозой до тех пор, пока компания не получила официального признания в 1980 году. В 1977 году два менеджера, символизировавшие собой различные стили управления, занялись этим рискованным предприятием и подняли его платежеспособность. Майк Марккула стал председателем правления, а Майк Скотт - президентом. Их задачей было аккумулирование денежных средств на нужды производства. Они создали первое подобие профессионального управления. Они составляли бизнес-планы, проводили маркетинговые исследования и привлекали начальный капитал. Но даже после этого компания была близка к банкротству и в 1977, 1978 и 1979 годах.

В начале 80-х Майк Скотт разделил компанию и при этом не дал Стиву Джобсу никаких руководящих полномочий. Джобс был взбешен и желал знать, почему. В

ответ он услышал, что у него недостаточно опыта и он слишком непостоянен, чтобы эффективно руководить. Этот шаг вызвал внутренние разногласия и сумятицу и, в конечном итоге, привел к отставке Майка Скотта. Стив Джобс стал председателем правления. Джобс преодолел путь от отсутствия полномочий к всевластию, сделав один хороший ход - и все благодаря авторитарной железной воле.

Характеристика личности

Джобс всегда стремился к самопознанию. Большую часть юности он провел в поисках просветления, сначала в коммуне в Орегоне, а затем, занимаясь Маха-риши-йогой во время путешествия по Индии. Он представлял собой истинное дитя 1960-х знаменитых альтернативным стилем жизни и галлюциногенными наркотиками. Он провел жизнь в поисках ее смысла.

Джобс по натуре был бунтарем и постоянно находился в поисках самовыражения - через мистицизм, нетрадиционный жизненный стиль или инновационный бизнес. И нашел себя в бизнесе.

Стив Джобс безудержно рвался к власти. Он был перфекционистом и стремился к совершенству во всем. Он неутомимо гнался за своей целью и подстегивал других. Для Джобса существовал единственный жизненный путь - его путь. В течение долгого периода работы в фирме Apple он не имел официальной руководящей должности или властных полномочий. Однако брал на себя всю мыслимую власть.

Без страстной, устремленной вперед натуры Стивена Джобса феномен Apple Computer's, возможно, никогда бы не состоялся. Джордж Гилдер в своей работе “Дух предпринимательства” (1984 г.) говорил о Джобсе:

“Как это и свойственно великим предпринимателям, беспокойство его ранних лет становится энергией движения вперед. Все эмоциональное смятение и беспокойная энергия его молодости - бунтарство, неудачи, сожаления, измена, поиск себя - внезапно сливаются в непобедимую силу созидания.”

Даже Джобс отмечал, что его роль в создании персонального компьютера была чем-то вроде случайного стечения обстоятельств, случайного совпадения судьбы и времени, и говорил по этому поводу: “Я просто парень, который мог бы стать не очень талантливым поэтом. Но я пошел этим путем”.

Кризис часто является “отцом инноваций”. Нет более живого примера этого, чем создание компьютера Apple Стивом Джобсом и Стивом Возняком. Возняк был гением электроники (Стив Джобс даже не умел пользоваться своим осциллографом), он точно знал чего хочет, и не мечтал ни о чем, кроме как создавать новые инженерные конструкции. У Стива Джобса не было целостности. Он был сиротой и это не могло не оставить следа в его психике. У него не было постоянной работы, семьи, карьеры, друзей.

Он находился в постоянном поиске. Джобс искал себя, Возняк нет. Джобсу нужно было найти что-то значительное, ради чего стоило бы жить, и он обрел свою страсть – AppleComputers. Неиссякаемая энергия, сила воли, стремление вперед и дальновидность были его проводниками к самому себе. Больше он не имел ничего. “Эппл” была ему всем: семьей, работой, любовью. В ней он воплотил свою индивидуальность.

“Джобс — интроверт, а значит, личность, источающая огромную внутреннюю энергию. Эта черта появляется через стремление захватить личностное пространство во взаимодействии с другими и дает толчок к проявлению авторитарического поведения. Он также обладал интуитивным мышлением, а следовательно, видел различные открывающиеся в жизни возможности. Он всегда видел лес, а не деревья, и был нетерпим к тем, кто смотрел на мир иначе. Его решения были рациональны, осмысленны и в корне отличались от решений, которые принимались людьми эмоциональными. Джобс конструктивен в своей ориентации на внешний мир. Он любил доводить дело до конца и не бросать его на полпути.” — Ли Бучер.

Прозорливость и способность рисковать являются ключевыми чертами темперамента Прометея и они, безусловно, присущи Джобсу — именно темперамент был причиной его авторитаризма, как в менеджменте, так и в межличностных отношениях.

Джобс стал директором “Эппл” в 1981 году, но его карьера в качестве руководителя была неоднозначна и неустойчива. Приход в 1983 году Джона Скалли стал началом конца карьеры вспыльчивого и самонадеянного Джобса, который в конечном итоге был отстранен от руководства в 1985 году. Кульминацией победного вхождения персонального компьютера в мир стал 1982 год, когда “Times”, изменив формулировку ежегодно вручаемой им премии “Человек года”, назвал победителем персональный компьютер. Доход Джобса тогда составил 486 млн долларов.

Стив Джобс не принял близко к сердцу свою отставку из Apple. Он сразу же погрузился в разработку новой концепции, которая заключалась во внедрении новейших микропроцессорных технологий в систему образования. Он создал новую рабочую станцию, оперировавшую моделями экономических процессов и применявшуюся в обучении. Его харизматическая личность и энтузиазм привлекли много последователей из Apple. Однако его самым большим достижением в ходе этой работы был огромный поток средств от инвесторов. Он привлек инвесторов личным примером, вложив 15 млн дол. в новую компанию NeXT.

Джобс поразил мир бизнеса серией удачных ходов, начавшихся с заключения 20-миллионной сделки с Россом Перо. Затем последовали инвестиции от японского концерна Сапон на сумму 100 млн дол. Подарком

судьбы стало содружество с IBM, которое принесло десятки миллионов дохода от продаж и другие капиталовложения. Джобс заслужил признание финансовых и академических кругов, заручившись поддержкой двух престижных университетов: Стэнфорда и Карнеги-Меллона. После этого он провел монументальную сделку с магазинами “Бизнесленд-Компьютер”, предметом которой была реализация будущей продукции “NeXT” на сумму 100 млн дол.

Стив Джобс проделал эту колоссальную работу в период между 1985-1988 годами. Апогеем стала проведенная в октябре 1988 года, презентация нового компьютера — супер-шоу в “Девис Симфони Холл” в Сан-Франциско. Компьютерная станция “NeXT” была воспринята критически. о в середине 1991 года пришло время рабочих станций, и Джобс реализовал продукцию второго поколения компьютеров, которые были более быстродействующими и конкурентноспособными. Джобс предсказывал, что к концу 1991 года объем продаж будет равен 200 млн. В феврале 1993 года Джобс продал аппаратные технологии фирме Сапон. Он сконцентрировался на разработке программного обеспечения и тем самым стал конкурентом Билла Гейтса. Между тем специалисты говорили, что “NeXT” обречен на неудачу.

В октябре 1988 года Стив Джобс стал героем передовиц. В 1989 году журнал Ink в своем юбилейном номере удостоил его почетным титулом “Предприниматель десятилетия”.

В октябре 2001 года Джобс представил широкой публике революционный плеер iPod, который буквально перевернул музыкальный рынок. На пресс-конференции «The Beat Goes On», прошедшей 5 сентября 2007 года в Сан-Франциско, Стив Джобс сообщил, что на тот момент было продано 110 миллионов плееров iPod.

На конференции MacWorld Expo 9 января 2007 года Стивом был анонсирован революционный мультимедийный телефон iPhone. Всего по состоянию на март 2010 года было продано около 50 млн iPhone.

На презентации в Сан-Франциско Стивом Джобсом 27 января 2010 года был представлен планшетный компьютер iPad, который как и все продукты выпускаемые Apple стал пользоваться бешеной популярностью.

В 2010 году Apple стала второй по рыночной капитализации компанией в мире, обойдя китайского нефтяного гиганта Petrochina. Сейчас Apple уступает только Exxon Mobil. Однако, как предсказывают аналитики, есть вероятность, что Apple может обойти Exxon в будущем, учитывая, какой скачок она продемонстрировала за последние годы.

Европейский порядок и стойкий оптимизм

Свои впечатления описывает аспирант нашей кафедры Роман Янковский, который побывал на конференции «Правовое обеспечение инновационного развития общества и государства», проходившей в Белорусском государственном университете.

В конце ноября с несколькими студентами нашего факультета я посетил БГУ в рамках международной конференции с довольно обширной программой и солидным названием. Впечатления меня настолько переполнили за время поездки, что я решил выплеснуть их на бумагу нашего листка.

«В отличие от капиталистической экономики, стремящейся к прибыли, главной целью социалистической экономики является удовлетворение потребностей страны и населения». О справедливости бессмертной фразы лишний раз думаешь, когда путешествуешь по братской безвизовой Белоруссии: ведь именно эта страна нередко приводится в пример как образец продуманной социальной политики законодателя.

Первое мое впечатление по приезду в столицу: денег у белорусов много. В стране целых десять номиналов купюр (а монеты вообще отсутствуют как класс). Поначалу было сложно считать сдачу, которую выдают купюрами 6-7 различных видов, но потом все привыкли не считать – большой выбор номиналов в кошельке позволяет выбрать почти точно совпадающую с требуемой суммой. «покупайте белорусское». Приведу несколько примеров минских цен (в российских рублях): сок – 30 рублей (за трехлитровую банку), проезд в транспорте – 7 рублей, пиво (неплохое, кстати) – 20 рублей. Мои расходы на поезд практически «окупились» за счет небольших трат на питание и проживание.

Минск обладает преимуществами, которых вы не встретите в столицах стран СНГ с рыночной экономикой и многопартийной системой. В частности, город очень чистый и опрятный, и в некоторых двориках чувствуешь себя словно в североевропейской стране. Почти нет рекламы, уродующих город бизнес-центров, кафе и бутиков, совсем нет пробок и новых иномарок, зато много швейных ателье, магазинов «Универсам» и пиратских CD-сборников с музыкой. В столовых и буфетах есть бутерброды с печенью трески и готовый сладкий чай, но нет кофе-машин и автоматов с кока-колой.

Политический режим в Белоруссии, по моим впечатлениям, действительно более жесткий, чем российский, хотя, конечно, я столкнулся лишь с отдельными проявлениями этого. Например, все объявления в общественности подвергаются проверке содержания студко-

мом, после чего на них проставляется специальная печать. Из-за этого, к сожалению, распространить номера журнала «Predprim» среди белорусских студентов мне так и не удалось.

С другой стороны, в стране благодаря подобным мерам нет неразрешенной пропаганды: ни на стенах домов, ни в вагонах метро, ни где-либо еще, где официальная реклама отмечена печатями. В Белоруссии также практически отсутствует преступность и коррупционная преступность в частности: следственные органы имеют штат на уровне СССР. Например, прокуратура из пяти человек «обслуживает» 70-тысячный город. Царят стабильность, покой.

Руководство страны пользуется практически неограниченной поддержкой и доверием граждан, что особенно заметно на примере активных студентов города-героя Минска. Очень многие из них участвуют в общественной работе: проводит обходы, проверки, проверки, убирают общие коридоры и кухни и так далее — меня, признаюсь, это удивило. Большую работу студенты делают и в университете: из одних только полностью студенческих органов на юрфаке БГУ функционируют Совет старост, Студсовет, Студком, Студсовет по качеству образования, Профсоюз студентов, Студенческий Научный совет, комитет Белорусского союза молодежи и т. д.

Итак, к цели моей поездки – к самой конференции. Помимо уровня ее организации, мне очень понравился уровень подготовки белорусских студентов. Ребята действительно были заинтересованы в участии, не было скучающих лиц на заседаниях или поверхностных выступлений (которые нередко встречаешь на конференциях в России).

В числе прочих интересны для российского юриста были доклады о преимуществах грядущего введения ипотеки, проблеме подписания договоров с несуществующими контрагентами (для обналичивания поступающих по хозяйственному плану денег), ответственности за заключение непоименованных в ГК договоров. Интересной находкой показалось совмещение секций конституционного и административного права. Многие выступления интересно было бы услышать еще раз в Москве, вместе с коллегами из МГУ.

В целом могу сказать: я бы порекомендовал всем студентам и аспирантам чаще ездить на такие конференции, как эта. Потратив совсем небольшую сумму на билет, можно совместить приятное с полезным: познакомиться с коллегами из других вузов, приятно и весело провести время, посмотреть другие города и страны, по-иному взглянуть на то, что окружает нас дома.

Роман Янковский (аспирант)

Интервью с Е. А. Гаврилиной

Одним ноябрьским вечером за чашкой зеленого чая мне удалось пообщаться с выпускницей кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова 1999 г., Главным аудитором ОАО «НК «Лукойл» Еленой Александровной Гаврилиной.

— Почему вы выбрали профессию юриста? Что Вас привлекает в этой профессии, в отличие от других?

— Выбор моей профессии предопределило прочтение судебных речей Ф.К.Плевако и А.Ф. Кони. После этого стало понятно, что свою жизнь я хочу связать именно с юриспруденцией. Профессия юриста, не смотря на некоторый формализм, очень творческая. Высококвалифицированному юристу необходимо всегда быть в курсе всех политических, социальных и бизнес событий, творчески и аналитически подходить к решению всех поставленных задач.

— Почему ваш выбор остановился на кафедре предпринимательского права? Как это повлияло на вашу профессиональную и научную деятельность?

— Кафедра предпринимательского права была выбрана мной по причине того, что предметом данной отрасли права является изучение влияния государственного регулирования на предпринимательские отношения. Энергетический рынок, а в частности транспортировка нефти, детально регулируется государством, в связи с этим данные вопросы не возможно изучать в рамках, например, гражданского или коммерческого права. В последствии, темы моих курсовых работ, а затем диплома были связаны с государственным регулированием энергетических рынков, а именно транспортировки нефти по магистральному нефтепроводу, а научным руководителем был Петр Гордеевич Лахно, который сейчас также является научным руководителем по написания моей диссертационной работы.

— Любого выпускника нашей кафедры волнует вопрос, стоит ли ему продолжать образование. Какие рекомендации вы бы могли дать будущим выпускникам?

— Выбор – это всегда сложная вещь. Здесь играют множество факторов: характер, жизненные цели, интересы и т.д. Практическая деятельность юриста невозможна без хорошего знания теории права. Любой высококвалифицированный практикующий юрист со временем начинает испытывать тягу к научным изысканиям в той сфере, в которой он работает. Я лично убеждена, что юристу необходимо иметь научную степень, но это не должно быть статусной вещью, здесь приоритетны твои научные достижения. А поступать в аспирантуру сразу после окончания университета или после нескольких лет практической деятельности

становиться соискателем – это индивидуальный выбор.

— Как вы смотрите на проблему совмещения учебы на юридическом факультете и работы, а также работы и обучения в аспирантуре?

— Я сама на протяжении 4—5 курса обучения на юр-факе работала сначала в независимой нефтяной компании, а затем после окончания уже в Лукойле. В то время, когда я училась в университете большинство студентов 4, 5 курсов работали. Однако, сейчас я с уверенностью могу сказать, что совершенно нет необходимости в сочетании работы и учебы. Очень сложно распределить время и силы так, чтобы их хватило на постижение тонкостей юридической науки и на полноценную работу в той или иной компании.

— Если молодой юрист решил после окончания юридического факультета МГУ заняться практической деятельностью, то в каком направлении, на ваш взгляд, ему стоит развиваться?

— Выбор также во многом зависит от характера выпускника, отрасли, в которой он хочет работать, от впечатлений после собеседования при приеме на работу. На собеседовании очень легко понять, что тебя ждет на твоей будущей работе. Нужно обращать внимание на стиль управления, на манеру общения менеджера, который проводит собеседование, на сотрудников и обстановку в офисе. Следует отметить, что последнее чем должен руководствоваться юрист при приеме на работу, это размером заработной платы, поскольку это не является показателем твоего будущего карьерного роста.

Вообще успеха можно добиться в любой сфере, только достигается на соответствующей должности он по-разному. Более свободному и мобильному выпускнику будет проще развиваться в адвокатуре, поскольку ему будет тяжело работать по графику. Напротив, более усидчивому и спокойному проще быть внутренним юристом, внешним консультантом или госслужащим. Любому юристу нужно быть готовым к рутинной работе. Самое главное в ней не погрязнуть, а все время развиваться, не стоять на месте. Такому развитию, кстати, способствует постоянное обращение к теории, в частности, написание научной работы.

Таким образом, самое главное определиться с тем, чем ты хочешь заниматься, как хочешь распоряжаться своим временем, в какой сфере общественной жизни хочешь обращаться и, в соответствии с этим, выбирать форму юридической работы. А вновь пришедшему на работу выпускнику главное заявить о себе и своих способностях, продемонстрировать свое конкурентное преимущество.

Елена Александровна, мы благодарим вас за эту беседу.

Интервью брала Анастасия Моисеева (группа 507)

Юридическая техника:

структура документа

«В законодательной технике, как и в любых других технических приемах, сочетаются элементы науки, мастерства, искусства, опыта» — А. С. Пиголкин

Части, разделы, главы... В Российской Федерации нет единых правил к структурированию нормативных актов, поэтому нередко требования различных органов не соответствуют друг другу в этом отношении. Скажем, в Методических рекомендациях по юридико-техническому оформлению законопроектов (Государственная Дума, 2003 г.), используются следующие элементы (по нисходящей): часть, раздел, подраздел, глава, параграф, статья. В Правилах подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате Министерства внутренних дел Российской Федерации указано, что текст правового акта может подразделяться на составные части: в приказе и директиве – на пункты, подпункты и абзацы; в уставе, положении, наставлении, инструкции, правилах и иных нормативных правовых актах – на главы, пункты, подпункты, абзацы. В соответствии с Положением о порядке подготовки и вступления в силу нормативных актов Банка России, текст нормативного акта Банка России может делиться на разделы, главы, пункты и подпункты и так далее.

Часто структурные элементы нормативных актов имеют лишь названия, например «II. О производстве выплат». Такой «технический прием» используют практически все издатели подзаконных актов. При этом становится невозможным без изучения соответствующей внутренней документации органа власти определить, что имеется в виду: глава II или раздел II? Использование римских или арабских цифр тут тоже не дает ответа.

Перейдем к меньшим единицам документа. Согласно общепринятой терминологии статья – это исходная, первичная часть текста закона. Иногда случается так, что первичные части текстов иных нормативных актов тоже называют статьями. Статья должна быть законченным нормативным положением с самостоятельной и четко выраженной темой, единым содержанием.

У статьи обычно имеется заголовок (например «1. Общие положения»). Заголовки статей улучшают структуру закона, облегчают нахождение нужных норм, их толкование и сопоставление друг с другом, помогают эффективной пропаганде права. Кроме того, необходимость дать наименование статьи дисциплинирует составителя проекта, побуждая его включать в статью нормативные положения только по одному во-

просу, не распылять материал, четко и логично его располагать. Отсутствие заголовков статей – значительный недостаток техники составления законопроекта, который, к сожалению, еще встречается в современной законотворческой практике Российской Федерации – например, в Конституции РФ.

В статье обычно содержатся одна или несколько связанных между собой юридических норм или даже фрагментов нормативных положений. Нередко в статье в виде абзацев текста выделяются части (или пункты, или абзацы). Как их правильно называть? Единых принципов названия составных частей статей нет: например, в Гражданском и Налоговом кодексах существует деление лишь на «пункты» и «подпункты»; в Уголовном кодексе и Конституции статьи разделяются на пронумерованные «части», а слово «пункт» используется для наименования разделов перечней внутри части; элементы статей «обычных» федеральных законов обычно также именуют «частями». Просто же «абзацем» часть статьи обычно называется в случае, если она не имеет отдельного номера (см. пример далее).

Части (а также пункты), из которых она состоит, принято обозначать сокращенно. Статью – двумя начальными буквами с точкой ("ст."), часть – первой буквой с точкой ("ч."), пункт также первой буквой с точкой ("п.").

Приведем в пример статью 4 Гражданского кодекса:

Статья 4. Действие гражданского законодательства во времени

1. Акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. (п. 1 ст. 4)

Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом. (абз. 2 п. 1 ст. 4)

2. По отношениям, возникшим до введения в действие акта гражданского законодательства, он применяется к правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие. Отношения сторон по договору, заключенному до введения в действие акта гражданского законодательства, регулируются в соответствии со статьей 422 настоящего Кодекса. (п. 3 ст. 4)

Отдельным структурным элементом статьи может быть примечание к ней. Использование примечаний (особенно подстрочных) в правотворческой деятельности не оправдывает себя. Основную массу примечаний, которые имеются в действующих нормативных актах, более предпочтительно было бы сформулировать в качестве самостоятельных статей (пунктов) или включить непосредственно в текст той статьи (пункта), к которой относится примечание.

Юлия Белых (группа 408)
Роман Янковский (аспирант)

Диалоги об образовании

Бытует мнение, что российская система высшего образования, якобы безнадежно отстала от уровня передовых западных университетов, что, мол, и консервативная она, и кондовая, и специалистов готовит никудышных. Так ли это? Горькая правда жизни или ничего более, чем заговор и происки империи-лизма?

Наши студенты, Дмитрий и Светлана, попросили своих коллег, имеющих опыт обучения за рубежом, тезисно обозначить основные отличия нашей системы высшего образования от западной и высказали свое скромное мнение по каждому из них. Мнения эти не всегда совпадали. Но истина, как водится, рождается в споре...

Итак, тезис первый. На Западе студентам, помимо ряда обязательных для изучения дисциплин (их, как правило, не более тридцати процентов), предоставляется право самостоятельно (!) выбирать дисциплины, которые они хотели бы изучать.

Д: Мне, признаться, даже смешно... Каким это странным образом вчерашний школьник может знать, что ему пригодится в будущей жизни, а что нет. Гораздо лучше, если, скажем, министерство образования, используя свой годами накопленный опыт составит какой-нибудь стандарт, где императивно установит, что дитяти нужно знать, а что нет. Молодой ведь еще, рано ему что-то там выбирать — учись, студент! Выпустишься — еще спасибо скажешь! А не скажешь...ну и не надо...

С: По моему мнению, смешным и странным это может казаться только со стороны российского студента, впитавшего с молоком *alma mater* фундаментальный университетский подход к науке, сформировавшийся не за одно столетие. Для нас, целый год изучавших только одну историю юриспруденции в разных её аспектах, а затем ещё и кучу практически бесполезных, на первый взгляд, предметов таких, как логика, философия, латынь, непривычно такое вопиющее торжество демократии и либерализма, когда студенту позволено самому решать, что ему в жизни более необходимо: многоаспектный взгляд на «бытие», навыки практически профессиональных дисциплин или их сочетание. На Западе очевидно, что образование имеет вполне конкретную цель наделения индивида необходимым набором знаний, для осуществления им вполне конкретной трудовой функции на профессиональном уровне. Социальное же и культурное развитие — это личное дело каждого. Показатель производительности труда инженера или менеджера не зависит от его уровня осве-

домленности о теориях Ницше и Гегеля. Им незачем знать о диалектике Фихте, утверждающей, что «Я» всегда находится в противоречии с «не-Я». Зачем обрекать добропорядочных работающих европейцев на такие мучения? Еще, не дай Бог, шизофрению заработают бедолаги с непривычки.

Идём далее. В Европе, оказывается, уже давно практикуется так называемая дистанционная форма обучения. То есть, скажем, преподаватель спокойно может разместить курс своих лекций в видео-формате, а также другие полезные студенту материалы на сайте факультета, а выполненные домашние задания студенты отправляют преподавателю по электронной почте. Более того, сами экзамены нередко проводятся в анонимной письменной форме, а оценку студенты узнают опять же в интернете.

Д: Странные они ребята, эти европейцы. Кто же тогда, скажите на милость, будет ходить на эти самые лекции, коль скоро можно просто включить компьютер и спокойно себе их прослушать. Или не прослушать. Сколько людей каждый год отчисляют с нашего факультета за неуспеваемость? А если этих людей еще и не принуждать посещать занятия, вы представляете, что произойдет? И на что тогда будут походить наши ВУЗы, не задумывались? Никаких тебе аудиторий, только офисные здания, и в каждом орен-спасе сидят профессора и знай себе строчат, строчат бесконечные задачи... Тем временем, те «традиции», которыми так кичатся европейские ВУЗы, преспокойно отомрут: лежащие на пуховых подушках студенты просто забудут, как вообще выглядит их *alma mater*. Да и как вообще прикажете проникнуться истинной любовью к *alma mater* ежедневно не навещающая её и не тратя кучу времени и сил на дорогу к храму знаний? А анонимный письменный экзамен — это вообще нонсенс. Ты, значит, весь семестр без устали работал на семинарах, встал на короткую ногу с преподавателем...понятно, что на экзамене тебе достаточно сказать пару фраз – и игра сделана...И зачем нам, спрашивается, эта анонимность?

С: Да, сложно и негуманно оспаривать право на доход работников транспортной сферы, а также водителей маршрутных такси из дружественных нам республик. Но, может быть, стоит мужественно проявить гражданскую ответственность и подумать об экологии и реальном секторе родины перед тем как выходить из дома в 7 часов к первой паре. Лекция, размещенная в Интернете, не потеряет своей информативности, а задания, высылаемые по почте гарантируют их выполнение, заменяя надежды на возможность отмолчаться на семинарском занятии.

Тезис следующий. На Западе широко распро-

странено общение преподавателей со студентами в неформальной обстановке. Скажем, преподаватель запросто может пригласить своих студентов в бар или ресторан, а по окончании сессии позвать группу к себе на дачу, чтобы хорошенько это событие отметить.

Д: Друзья мои, это несерьёзно. Всем давно известно, что преподаватель — фигура сакральная. Он строг и справедлив, он несёт знания в массы. В таком деле фамильярностям не место. Так и до панибратства можно дойти, и авторитет растерять... Кто поспорит с тем, что студенты должны мечтать стать такими же, как их преподаватель? Не завсегдатаями баров и ресторанов, «отмечающими» каждый принимаемый экзамен, а людьми науки, которые, как известно, ведут скромный, подчас даже аскетичный образ жизни, пренебрегая мирскими радостями во имя укрепления духа. Профессор Н.Ф.Кузнецова говорила, что «студент — не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо зажечь». В барах факел знаний не разжигается. Там разве что сосуд наполнить можно, правда далеко не знаниями...

С: Авторитет зарабатывается не только в стенах аудитории во время занятий. Его как раз легче всего растерять в процессе монотонного вещания о всевозможных признаках, принципах, методологиях подмерное посапывание присутствующих. А вот непоколебимая устойчивость организма к восприятию определенных напитков и возможность в неформальной обстановке осветить нестандартные аспекты и грани преподаваемого предмета, проявить себя как интересную многостороннюю личность может вознести репутацию любого научного сотрудника в глазах студента просто до недосягаемых остальными высот и определить его сферу научного интереса на всю оставшуюся жизнь.

Д: Есть и масса других отличий, но стоит ли их вообще затрагивать, если и так всем понятно, кто шут, а кто король... Патриотический пафос? Как говорили древние римляне: «Patriam amamus non quia magna est, sed quia nostra», что означает «Родину любим не потому, что она великая, а потому что она наша».

С: Согласна, уникальной стране – неповторимую систему образования!

Авторы статьи будут рады услышать Ваше мнение по заданной проблеме и готовы с удовольствием продолжить эту дискуссию на страницах настоящего издания.

Дмитрий Текутьев (группа 507)

Светлана Емельянова (группа 408)

От редакции. Ректор Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова академик В.А. Садовничий пересмотрел свои взгляды на европейскую систему высшего образования. В интервью газете «Известия» он отметил, что Московский университет активно расширяется и развивается, поэтому не может игнорировать последние тенденции в этой сфере.

«Все это назрело, продиктовано жизнью, вместе с которой меняется университет, традиционно вбирающий в себя все общественно значимые институты. Очень важно, что мы планируем сделать фундаментальное образование в МГУ шестилетним, а двухступенчатая система бакалавр-магистр предлагается отдельной программой для иностранных студентов», — отметил академик.

МГУ должен перейти на новую систему высшего образования в 2011 году. Напомним, Россия присоединилась к Болонскому процессу в 2003 году. Страны, подписавшие Болонскую декларацию, должны помимо системы «бакалавр-магистр» принять общеевропейскую систему степеней и особую систему оценок или образовательных кредитов (ECTS).

Редакция листка:

главный редактор: Мария Лысенко (409 группа)

корректор: Георгий Ёлкин (313 группа)

вёрстка: Никита Архипенко (409 группа)

обложка: Евгения Калинина (312 группа)

В подготовке номера участвовали:

Дмитрий Текутьев, Светлана Емельянова, Константин Стальмахов, Илья Блохин, Юлия Белых, Мария Раскина, Анастасия Моисеева, Юрий Лобачев.

Анонсы заседаний НСО, архив номеров листка, темы курсовых работ и множество другой полезной информации вы можете найти на **нашем сайте:**
www.predprim.ru



информационный листок НСО кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ

Научный руководитель НСО

кафедры предпринимательского права:

к.ю.н. Молотников Александр Евгеньевич

molotnikov@predprim.ru

Редакция Информационного листка выражает глубокую признательность за неоценимую помощь в подготовке номера заведующему кафедрой предпринимательского права д.ю.н., профессору Е. П. Губину.